Профсоюзный информационный бюллетень

* ***ДЕЙСТВИЕ***

№ 7 (81) август 2018 год г. Брянск

*«Великой целью образования является не знание, а* ***действие».*** *–* Герберт Спенсер

 **О ПЕНСИЯХ**

 Самым значительным событием общественно-политической жизни России последних месяцев стал новый этап пенсионной реформы. Правительство РФ подготовило законопроект, в результате которого существенно повышается возраст выхода на пенсию, а получение досрочных страховых пенсий (за выслугу лет) откладывается поэтапно на восемь лет).

***В чем основная причина такой радикальной пенсионной реформы?***

 Основная причина для повышения пенсионного возраста – это маленькие пенсии у действующих пенсионеров. Это сложилось в результате следующих факторов.

1. **В России идет постоянное снижение количества работающих по отношению к пенсионерам.** В 30 - годы соотношение работающих и пенсионеров должно сравняться.

2. **Большое количество людей, которые работают по «черным» и «серым» схемам**. Страховые взносы в пенсионный и другие социальные фонды на их зарплату не перечисляются. По оценкам руководства пенсионного фонда, из 77 миллионов трудоспособного населения регулярные отчисления поступают только на 43,5 миллиона работников. Теневой фонд оплаты труда составляет примерно порядка 10 трлн. руб. в год, в результате чего в пенсионный фонд не поступает 2,2 трлн. рублей. Для сравнения. Бюджет пенсионного фонда РФ на 2018 год составляет 7,15 трлн. рублей. Если бы вдруг эти 2,2 трлн. рублей поступили бы в бюджет пенсионного фонда, то пенсии можно было сразу увеличить примерно на 30 процентов. Это намного больше, чем обещанная пенсионерам прибавка в размере 1 тыс. рублей.

3. **Рост средней продолжительности жизни пенсионеров в России.** Следует учесть, что средняя продолжительность жизни пенсионеров существенно превышает среднюю продолжительность жизни граждан по стране.

4. **Все предыдущие пенсионные реформы**, **целью которых было повысить уровень пенсионного обеспечения граждан**, **были провалены.** Это появление накопительной пенсии в 2002 году и программы софинансирования накопительной пенсии в 2009 году.

***Варианты действий властей***

 Если учесть мировой опыт, то в той ситуации, в которой оказалась Россия, возможны три варианта действий:

1. сокращение пенсионных выплат;

2. увеличение пенсионных взносов с работодателя и введение пенсионного налога из зарплаты граждан (*этот вариант пока не задействован*);

3. повышение пенсионного возраста.

 В некоторых государствах применялись смешанные 2 и 3 варианты. В отличие от многих государств, в России есть еще возможность существенно повысить доходы пенсионного фонда за счет сокращения теневого сектора оплаты труда.

***Почему правительство выбрало вариант с повышением пенсионного возраста?***

Уменьшение размера пенсий приведет к сокращению покупательской способности населения и замедлит экономический рост. Это вызывает недовольство не только пенсионеров, но и части бизнеса, который ориентируется на продажу товаров и предоставление различных услуг для населения. Предложения о введении пенсионного налога до 10% из зарплаты работников уже неоднократно поступали от объединений предпринимателей. Такой налог взымается с зарплаты работников во многих государствах. Например, во Франции и в Германии. В России против этого категорически выступают профсоюзы. Если позиции профсоюзов ослабнут, то введение подобного налога произойдет за короткое время.

***Почему в России неэффективна борьба с теневым сектором оплаты труда?***

Формально власть борется с теневым фондом оплаты труда, но прорыва в этом направлении как не было, так и нет

Почему? Ни в одном государстве власть без реальной поддержки работающих в теневом секторе граждан не в состоянии добиться позитивных результатов.

Мировая практика показала, что для того, чтобы добиться существенного сокращения теневого сектора оплаты труда необходимо:

1. повысить финансовую и правовую грамотность граждан;

2. способствовать созданию сильных профсоюзных организаций на предприятиях и в учреждениях.

Этого фактически в России не делается. Только в Москве при Лужкове в старших классах были введены уроки профсоюзной грамотности. Это способствовало тому, что молодые москвичи стали выбирать работу там, где имеются профсоюзы и предоставляются социальные гарантии. В то же время приезжие и иммигранты работают в основном в теневом секторе.

Значительная часть политической элиты вышедшей из бизнеса, которая находится в различных органах власти, особенно в региональных и местных, часто использует «черные» и «серые» способы оплаты труда. Личные интересы эта часть политической элиты ставит выше государственных. В результате страдает и авторитет государства. Граждане видят нежелание чиновников наводить порядок в сфере оплаты труда. Вместо этого им предлагается существенное повышение возраста выхода на пенсию.

***Какую позицию занять профсоюзам?***

Профсоюзы пытаются использовать в своих интересах не только разные политические силы, но и работающие в теневом секторе. Однако, там где есть профсоюзы, работники получают «белую» зарплату и зарабатывают страховой стаж. Досрочные пенсии также в тех отраслях, где многие работники являются членами профсоюза. Поэтому профсоюзам надо защищать интересы и права членов профсоюза. Так делается во всем цивилизованном мире. **И защищать их компетентно, не поддаваться на популистские лозунги и требования.** Такие лозунги только на руку тем членам Правительства РФ, которые инициировали радикальный вариант повышения пенсионного возраста.

 Центральный Совет Общероссийского профсоюза образования направил свое мнение по сохранению досрочных пенсий педагогическим работникам в различные органы власти. С ним можно ознакомиться на сайте Общероссийского профсоюза образования и в газете «Мой профсоюз».

 Бежицкая РО профсоюза в первую очередь направила 16 обращений в Государственную Думу, где еще обсуждается законопроект. Затем обращения будут направлены и в другие органы власти, включая Президента РФ.

 Наша районная организация предлагает оставить законодательство **о досрочных пенсиях для педагогических работников без изменений** и также **оставить право остальным законопослушным гражданам выходить на пенсию в 55 и 60 лет.**

***Почему необходимо оставить без изменений законодательство по назначению досрочных пенсий педагогическим работникам?***

Следует учесть, что досрочные страховые пенсии (далее-пенсии за выслугу лет) назначаются за вредные условия труда. А разве они исчезли в образовании? Наоборот, работать стало тяжелее.

Повышение возраста выхода на пенсию обосновывается ростом средней продолжительности жизни граждан, особенно тех, кто дожил до пенсии. И это подтверждается фактами. Но категорически нельзя согласиться с предложением Правительства Российской Федерации с поэтапным ежегодным (в течение 8 лет) переносом права педагогических работников на выплату досрочной страховой пенсии в связи с занятием педагогической деятельностью. Необходимо аргументами и фактами обосновать фактическое повышение на 8 лет стажа для получения пенсии за выслугу лет. Этих аргументов и фактов никто из правительственных чиновников не озвучил, так как их просто нет.

По сравнению с тем временем, когда вводились пенсии за выслугу лет, условия работы педагогов значительно усложнились. Вредных факторов стало значительно больше. Например, средняя учебная нагрузка российских учителей существенно увеличилась. Российская школа фактически стала самой забюрократизированной в мире. Типичный российский учитель дополнительно еще выполняет функции классного руководителя и помощника учителя (*введения должности помощника учителя необходимо добиваться*). У воспитателей детских садов также ухудшились условия работы, так как количество детей в группах по новым нормам СанПина увеличилось в среднем в полтора раза.

В последние годы повсеместно происходило сокращение должностей УВП (учебно-вспомогательного персонала) и АУП (административно-управленческого персонала). Значительную часть работы сокращенного персонала фактически стали выполнять педагогические работники. Это тоже привело к ухудшению условий работы педагогов.

**Следовательно, нет оснований и причин для ухудшения условий получения досрочных страховых пенсий педагогическим работникам.**

И если объективно применять те же подходы, которые используются к обоснованию повышения возраста выхода на пенсию к условиям труда педагогических работников в настоящее время, то специальный педагогический стаж, дающий право на получение досрочной страховой пенсии, необходимо снизить с 25 лет на несколько лет. Список педагогических должностей, работа в которых дает право на льготную досрочную пенсию, мы предлагаем расширить, включив в него педагогических работников дополнительного образования и ряд должностей по дошкольному образованию.

Чтобы начать процесс реформирования пенсий за выслугу лет в системе образования, вначале необходимо провести серьезную работу по устранению вредных факторов и улучшению условий труда педагогических работников. Пора обратить внимание на научную организацию труда (НОТ) как педагогов, так и системы образования в целом.

 Кроме этого, существенно улучшить профессиональную подготовку будущих педагогов, особенно в области психологии и педагогики.

Необходимо учесть, что даже при самом добросовестном отношении по реализации НОТ и по повышению качества подготовки педагогов, первые реально ощутимые положительные результаты появятся не скоро - лет через 10-15. И только после этого можно будет приступать к постепенному повышению специального стажа для назначения досрочных пенсий. Можно привести и другие основания для сохранения досрочных пенсий.

***Отчего будет зависеть сохранение пенсий за выслугу лет педагогическим работникам?***

На 95% это будет зависеть от реальной гражданской позиции самих педагогов и на 5% от позиции власти. Некоторые с этим не согласятся и будут говорить, что как власть решит, так и будет. На самом деле этим они оправдывают свою пассивную позицию и психологическую трусость. А факты говорят об обратном. Например, в 1996 году закон о выплате пенсий за выслугу лет работающим пенсионерам прошел вопреки позиции Пенсионного фонда и Правительства РФ. С тех пор пенсионный фонд ищет возможности для отказа в назначении этой пенсии, которые успешно преодолеваются через суд. В проекте федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ», подготовленным Правительством в 2001 году, пенсий за выслугу лет не было. Профсоюзам удалось добиться не только сохранения этих пенсий, но их размер приравнять к пенсиям по старости. Тогда для достижения положительного результата хватило действий профсоюзного актива. Основная масса педагогов никак не участвовала в борьбе за пенсии, и поэтому многие этого не ценят.

 **В настоящее время ситуация намного сложнее и серьезнее, поэтому потребуется участие значительной части педагогов.**

Борьба за свои права и интересы для педагогов – это фактически продолжение их профессиональной деятельности в части воспитания. Воспитывают не слова, а действия, поступки и гражданская позиция педагогов. Если бы слова, которые мы произносим на различных воспитательных мероприятиях, действительно бы воспитывали, то мы давно жили бы при коммунизме. Детям лучше показать мужественный поступок, чем рассказывать о нем. Неслучайно говорят - «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Это применимо и к воспитанию.

Один мужественный поступок педагога намного важнее для воспитания детей, чем сто проведенных так называемых «уроков мужества» на классных часах.

***Почему при определении права на страховую пенсию необходимо учитывать не только возраст, но и страховой стаж?***

Учет страхового стажа для России даже более важен, чем возраст. В отличие от многих европейских государств, особенностью России является большое количество людей, которые работают по серым или черным схемам получения зарплаты.

Отрицательные последствия этого трудно переоценить. Не дополучает страховые взносы не только пенсионный фонд. Страдает финансирование систем образования и здравоохранения, пособий по социальному страхованию. Если учесть, объем теневого сектора фонда оплаты труда составляет примерно 10 трлн. рублей, то это значит, фонд медицинского страхования не дополучает примерно 500 мрд. рублей, а фонд социального страхования 300 мрд. рублей. Местные и региональные бюджеты не дополучают соответствующие налоги примерно на сумму 1,3 трлн. рублей. Из этих бюджетов выплачивается заработная плата работникам муниципальных и областных учреждений образования, культуры и здравоохранения. Причем, надо отметить, что многие работники охотно соглашаются на серые и черные способы получения зарплаты. И при этом они хотят иметь пенсию вместе с остальными, получать бесплатное хорошее образование, качественные медицинские услуги, пособия по уходу за ребенком и т.д.

Моральные, нравственные и идеологические издержки имеют даже большее значение, чем материальные. Люди привыкают к постоянному нарушению закона и готовы его нарушать и при других обстоятельствах.

Поведение граждан, работающих по черным и серым схемам, напоминает поведение раковых клеток в организме, которые отличаются от здоровых клеток тем, что потребляют от организма все, что нужно для их жизни, но ничего полезного не дают. Когда количество раковых клеток и их выделений в организме превышает определенную критическую черту, то человек умирает. Раковые клетки своим поведением губят организм, который их содержит. Вот так происходит и в государстве. Если количество людей с поведением « раковых клеток» превысит определенный критический уровень, то государства может и не стать. Такое уже было в истории неоднократно. Важно иметь в виду, что проблема не только в предпринимателях, которые уклоняются от уплаты налогов и применяют черные и серые схемы оплаты труда. **Основная проблема в людях, которые согласны на это**.

 Необходимо учесть, что трудовое законодательство России одно из лучших в мире. Оно создает хорошие возможности для защиты своих прав и интересов, в том числе и для работников малого и среднего бизнеса, где применяются черные и серые схемы оплаты труда. Первичную профсоюзную организацию могут создать даже три человека. Энтузиастами даже был создан и профсоюз для помощи работникам малого и среднего бизнеса, но во многих регионах, в том числе и Брянской области, в него вступали в основном сами предприниматели.

Для того, чтобы ускорить процесс вывода экономики из тени в части оплаты труда, необходимо **значительно повысить роль страхового стажа для получения права на страховую пенсию по возрасту.**

Например. Минимум страхового стажа для получения права на получение страховой пенсии по старости ориентировочно может быть 30 – 35 лет для женщин и 35 – 40 лет для мужчин. Если гражданин заработал необходимый страховой стаж, то он должен получить право на страховую пенсию по старости при достижении определенного возраста. Например, для женщин оставить возраст – 55 лет, а для мужчины – 60 лет. При отсутствии необходимого стажа граждане продолжают работать, чтобы заработать необходимый стаж. Если эти граждане до 68- 70 лет не заработают нужный страховой стаж, то им назначается социальная пенсия. Предлагаемый учет страхового стажа для назначения страховой пенсии по старости приведет к увеличению поступлений страховых взносов в социальные фонды и к определенному повышению возраста выхода на пенсию для тех, кто игнорировал законодательство государства и интересы общества.

 ***Что делать?***

Поддерживать действия профсоюза образования. Напомню, что на первом этапе борьбы направлены обращения в различные органы власти. На втором этапе планирует сбор подписей в поддержку обращений. Дальше действовать в зависимости от результата.

**Следует учесть, что даже если принятый закон не будет нас устраивать, то борьбу за свои права все равно надо продолжать.**

Ответственный за выпуск – С. Евсютин.