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| |  |  | | --- | --- | | C:\Users\Admin\Desktop\Новая папка\2_лого 2020\лого цветной\Profsojuz Digital (1).jpg | **ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ**  **КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**  **ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА**  Информационный листок №1. | |
| УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!  Калужская областная организация информирует членов профсоюза о происходящих изменениях через разнообразные источники информирования.  На сайте нашей организации(<https://www.eseur.ru/kaluga/>)  вы можете узнать о Годе Цифровизации, об Общероссийском Профсоюзе образования, в открытом(публичном) отчёте о работе нашей организации, получить правовую консультацию, узнать об интернет-представительствах, о деятельности Совета молодых педагогов, об изменениях в законодательстве.  Регистрация коллективных договоров проводится по адресу: г. Калуга, ул. Воробьевская , д. 5, каб. 312, тел. 70-15-52, Ермакова Ирина Владимировна.  Вы можете получить ответы на интересующие вас вопросы, написав нам на электронный адрес:[prokaluga@mail.ru](mailto:prokaluga@mail.ru)  Информационные листки вы можете помещать в свой профсоюзный уголок!!! |
| **Калужская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ**  **Тел.факс: 57-64-69, prokaluga@mail.ru**  **Калуга, январь, 2020** |
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| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | C:\Users\Admin\Desktop\Новая папка\2_лого 2020\лого цветной\Profsojuz Digital (1).jpg | **ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ**  **КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**  **ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА**  Информационный листок №2.  Конституционный суд РФ: воспитателя не увольнять  НАПОМИНАЕМ!!!! | |
| ИНФОРМАЦИЯ  14 ноября 2018 года Конституционный Суд РФ провозгласил [Постановление](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01D1D0BF3F039E1A46B6CDB118AB54B1A1D66EA60DBE3461179B4666740C5C4E6CF3003EBCB81CKABFL) по делу о проверке конституционности [статьи 46](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218BFC9B216A803ECFE8D33F104B4632658C216222107594C79A75464EBB51CA20D552135C683F1KAB9L) ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"  14 ноября 2018 года Конституционный Суд РФ защитил от увольнения аттестованных воспитателей детских садов с педагогическим опытом, но без необходимого образования.  Дело о проверке конституционности [статьи 46](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218BFC9B216A803ECFE8D33F104B4632658C216222107594C79A75464EBB51CA20D552135C683F1KAB9L) ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Серегиной Ирины Васильевны было рассмотрено 16 октября 2018 года.  История вопроса  Ирина Серегина на протяжении 11 лет работала воспитателем в детском саду города Камышин. За эти годы она прошла несколько аттестаций, награждалась грамотами и дипломами, получала благодарности от руководства и повышала квалификацию. Однако летом 2017 года Серегина была уволена со ссылкой на [Закон](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218BFC9B216A803ECFE8D33F104B46334589A1A23251F5D4F6CF10521KBB7L) "Об образовании в Российской Федерации", устанавливающий требования к лицам, которые могут быть допущены к педагогической деятельности: наличие высшего или среднего профессионального образования.  Серегина непрерывно проработала в должности воспитателя почти 30 лет, но диплома у нее не было, т.к. в 1992 году она завершила обучение в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете, получив неполное высшее образование. Обращение в суды заявительницу не удовлетворило. Доводы о том, что после вступления в силу в 2013 году [закона](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218BFC9B216A803ECFE8D33F104B46334589A1A23251F5D4F6CF10521KBB7L) об образовании, она продолжала работать, и никаких претензий работодатель к ней не предъявлял, хотя при приеме на работу знал о наличии у нее незаконченного высшего педагогического образования, не были приняты во внимание.  Позиция заявителя  По мнению заявительницы, оспариваемая норма противоречит [статьям 2](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911310BCCDBF47FF01BDAB8336F954FC73681DCF17222301561E23B7502DBFBC03A6164B262BC5K8BAL), [18](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911310BCCDBF47FF01BDAB8336F954FC73681DCF17222608561E23B7502DBFBC03A6164B262BC5K8BAL), [37](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911310BCCDBF47FF01BDAB8336F954FC73681DCF17232500561E23B7502DBFBC03A6164B262BC5K8BAL) и [55](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911310BCCDBF47FF01BDAB8336F954FC73681DCF17202107561E23B7502DBFBC03A6164B262BC5K8BAL) Конституции РФ, поскольку во взаимосвязи с положениями Трудового [кодекса](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218B3C0B514A803ECFE8D33F104B46334589A1A23251F5D4F6CF10521KBB7L) РФ позволяет увольнять лиц, не имеющих соответствующего образования, без учета предыдущей педагогической работы и обстоятельств, характеризующих их личность.  Заявительница отмечает, что тем самым законодатель оставил без внимания ее права как педагогического работника на сохранение официально признанного статуса воспитателя 1 категории.  Позиция Суда  Государство должно участвовать в формировании высокопрофессионального педагогического состава и для этого может устанавливать определенные квалификационные требования в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. При введении в действие оспоренного закона предполагалось, что установленные требования к образованию педагогов должны применяться при решении вопроса о приеме на работу, поскольку именно на этом этапе оцениваются деловые качества гражданина и его работоспособность. Кроме того, в трудовое законодательство было введено понятие профессионального стандарта. Цель введения этих стандартов и их предназначение в механизме правового регулирования не предполагали увольнения с работы лиц, не соответствующих в полной мере квалификационным требованиям, но успешно выполняющих свои трудовые обязанности. Решение вопроса о продолжении их профессиональной деятельности должно было осуществляться с учетом длящегося характера трудовых отношений и по результатам аттестаций.  Воспитатель детского сада, равно как и другие педагогические работники, подлежит периодической аттестации. Если работник, уже состоящий в трудовых отношениях с учреждением, успешно выполнял свои обязанности и прошел аттестацию, то одно только отсутствие у него должного образования **не может**служить причиной его увольнения.  Таким образом, КС РФ признал неконституционной правоприменительную практику, позволяющую использовать [часть 1 статьи 46](consultantplus://offline/ref=33EFD8F9258748CC5C01C2CDAE345D911218BFC9B216A803ECFE8D33F104B4632658C216222107594D79A75464EBB51CA20D552135C683F1KAB9L) ФЗ "Об образовании в РФ" в качестве единственного повода для прекращения трудового договора с воспитателями дошкольных образовательных организаций, принятых на работу до вступления в силу оспариваемого закона и успешно осуществляющих профессиональную деятельность.  Дело Ирины Серегиной подлежит пересмотру (КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 ноября 2018 г. N 41-П «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЬИ 46 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ И.В. СЕРЕГИНОЙ»  Председательствует в процессе  В.Д.ЗОРЬКИН  Судья-докладчик  А.Н.КОКОТОВ |
| **Калужская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ**  **Тел.факс: 57-64-69, prokaluga@mail.ru**  **Калуга, январь, 2020** |